

- ชื่อวิทยานิพนธ์** : การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร
- ชื่อผู้วิจัย** : พระมหาอิชฎา มาศ ปภสสรณโณ (สุวรรณะ)
- ปริญญา** : พุทธศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)
- คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์**
- : รศ.ดร.สุทธิพงษ์ ศรีวิชัย, พธ.บ.(การบริหารการศึกษา), M.Ed. (Education Guidance), Ph.D. (Education)
 - : ดร.บุญเชิด ขำนิศาสตร์, กศ.บ.(สุขศึกษา), ค.ม.(การศึกษาปฐมวัย), พร.ด.(การบริหารการศึกษา)
- วันที่สำเร็จการศึกษา** : ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ๑. เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ๒. เพื่อเปรียบเทียบความเห็นของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ๓. เพื่อศึกษาอุปสรรคปัญหาและข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

ผลการวิจัย พบว่า

๑. ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้าน A (ACTION) = อิทธิบาท ๔ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ ด้าน D (DOING)=อิทธิบาท ๔ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๗ ด้าน P (PLANING)=อิทธิบาท ๔ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ ตามลำดับ

๒. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร ๑) หาค่าที (t-test) จำแนกตามสถานภาพ ภาพรวม และรายข้อ ทุกข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ๒) หาค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ภาพรวม และรายข้อ ทุกข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามหลักอิทธิบาท ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และ ๓) ค่าเอฟ (F-test) จำแนกตามประสบการณ์ภาพรวม พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ ๐.๐๕

ฉะนั้นผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในภาพรวมคือ PDCA = อธิปไตย ๔ จำแนกตามประสบการณ์การทำงานเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มประสบการณ์ต่างๆที่มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA = อธิปไตย ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ ๔-๖ ปี มีระดับความคิดเห็นในภาพรวมคือ PDCA = อธิปไตย ๔ มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า ๓ ปี

๓. การศึกษาอุปสรรคปัญหาและข้อเสนอแนะการงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักอธิปไตย ๔ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานคร

ด้าน P (PLANING)= อธิปไตย ๔ พบว่ามีปัญหาอุปสรรคด้านการปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานบ่อยและขาดความต่อเนื่องและชัดเจน แนวทางแก้ไขยอมรับการเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงงานตามแผนงานที่แก้ไข

ด้าน D (DOING)=อธิปไตย ๔ พบว่ามีปัญหาอุปสรรคการรวมกลุ่มปฏิบัติงานค่อยข้างยากเนื่องจากบุคลากรบางส่วนเป็นอาจารย์พิเศษ ไม่มีการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง แนวทางแก้ไข สถานศึกษาต้องมีการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการกิจกรรมงานเป็นระยะ มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเพื่อการรวบรวมสารสนเทศ และผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องนอกจากจะแสดงว่าสถานศึกษาทำงานอย่างเป็นระบบแล้วยังเป็นการเตรียมตัวให้พร้อมรับการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด อย่างน้อย ๑ ครั้ง ภายใน ๓ ปีและการประเมินคุณภาพภายนอกอีกด้วย

ด้าน C (CHECKING)=อธิปไตย ๔ พบว่ามีปัญหาอุปสรรคด้านการขาดความต่อเนื่องและชัดเจนในการติดตามประเมินผล การรายงานผลการประกันคุณภาพภายใน แนวทางแก้ไข ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการกิจกรรมงานของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเป็นระยะ ตรวจสอบการรวบรวมสารสนเทศ และผลการติดตามตรวจสอบมาใช้ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องทุกเดือน

ด้าน A (ACTION)=อธิปไตย ๔ พบว่ามีปัญหาอุปสรรคในการแก้ไขปัญหาด้านบกพร่องในการปฏิบัติงานมาแก้ไขยังไม่ต่อเนื่อง แนวทางแก้ไข ผู้อำนวยการสถานศึกษาต้องปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานที่พบว่าไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ติดตาม ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามระยะเวลาที่เหมาะสมที่ผู้ปฏิบัติได้กำหนดไว้ว่าจะแก้ไขเสร็จ ทั้งนี้ เพื่อให้แน่ใจว่า ข้อบกพร่องที่พบ ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง

Thesis Title : Quality assurance according to Iddhipada 4 principles of Phrapariyattidhamma schools
General Education group 1 Bangkok

Researcher : Phramaha Aissadamad Pabhassaravanno (Suwanna)

Degree : Master of Arts (Educational Administration)

Thesis Supervisory Committee

: Assoc.Prof.Dr.Suddhipong Srivichai, B.A.(Education Administatoin),M.Ed. (Education Guidance),
Ph.D. (Education)

: Dr.Booncherd Chamnisast, B.Ed. (Heath Education),
M.A. (Early Chidhood Education),
Ph.D (EducationAdministatoin)

Date of Graduation : February 19, 2018

The objectives of this research were; 1. To study quality assurance according to Iddhipada 4 principles of Phrapariyattidhamma schools, General Education group 1, Bangkok, 2. To compare the opinions of school administrators, teachers and personnel on quality assurance according to Iddhipada 4 principles of Phrapariyattidhamma schools, General Education group 1, Bangkok, and 3. To study problems and solutions on quality assurance according to Iddhipada 4 principles of Phrapariyattidhamma schools, General Education group 1, Bangkok.

The results of the study found that:

1. The level of opinions of school administrators, teachers and personnel on quality assurance according to Iddhipada principles of Phrapariyattidhamma schools, General Education group 1, Bangkok was at the high level overall. The highest level was on Action (4.04), followed by Doing (3.97), Planning (3.94), and Checking (3.82) respectively.

2. The comparison results indicated that 1) the opinions of school administrators, teachers and personnel based on their background and status towards quality assurance according to Iddhipada 4 principles of Phrapariyattidhamma schools, General Education group 1, Bangkok were indifferent

with a significant statistic level at 0.05, and 2) the school administrators, teachers and personnel having different work experiences had different levels of opinions towards quality assurance according to Iddhipada 4 principles of Phrapariyattidhamma schools, General Education group 1, Bangkok with a significant statistic level at 0.05. The level of opinions of the samples with 4-6 year-work experiences was higher than of the samples with below 3 year-work experiences.

3. Problems and solutions on quality assurance according to Iddhipada 4 principles of Phrapariyattidhamma schools, General Education group 1, Bangkok were;

In Planning; there were changes and frequent rotations of man-powers and work system. The solution was to accept the change and new system.

In Doing; the problem was on teamwork and work continuity. The solution was to recruit full-time staff, regular monitor project operation, and set up responsible units for information, quality evaluation and assessment.

In Checking; the problem was on continuity, system and report of internal quality assurance. The solution was that the school administrators must frequently check the progress of the projects, information results and performance evaluation results.

In Action; the problem was continuity in improvement and duty performance. The solution was that the school administrators have to improve the under standard level performance within a specific period and a standard level of education.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ก็เนื่องด้วยได้รับความเมตตาอนุเคราะห์จากคณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องในส่วนต่างๆ ผู้วิจัยขอระบุนามไว้เพื่อแสดงความขอบคุณ ดังต่อไปนี้

ขอขอบคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพงษ์ ศรีวิชัย ผู้อำนวยการหลักสูตร พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และ ดร.บุญเชิด ชำนิศาสตร์ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำชี้แนะ ตรวจสอบแก้ไขจนทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ จบลงด้วยดี ผู้วิจัย ขอขอบคุณท่านไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณอาจารย์ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา หุ่นวิไล รองศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ เดชชัยศรี รองศาสตราจารย์ ดร.อินดา ศิริวรรณ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรียงชัย หมื่นชนะทุกท่านที่ได้เมตตาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือเพื่อนำไปดำเนินการวิจัย ครั้งนี้จน สำเร็จด้วยดี

ขอขอบคุณ คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษาและเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ที่เมตตาให้ยืมหนังสือ ทางวิชาการต่าง ๆ นำไปศึกษาค้นคว้าเพื่อรวบรวมข้อมูลวิจัย และผู้อำนวยการโรงเรียนพระปริยัติ ธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ ๑ กรุงเทพมหานครทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี เมตตา กรอกข้อมูลแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัย และเมตตาให้สัมภาษณ์ ทำให้งานวิจัยมี ความสมบูรณ์มากขึ้น

ขอขอบคุณ โยมแม่สุภัสชา สุวรรณะ ญาติพี่น้องทุกคน ญาติโยมที่ร่วมเป็นกำลัง สนับสนุนในด้านปัจจัยสี่ และเพื่อนๆ นิสิตบริหารการศึกษา ทุกรูป/คน พร้อมทั้งอาจารย์สุทิศ สวัสดิ์ เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ให้ความรู้เพื่อเป็นวิทยาทาน ให้ ความเมตตาเอื้อเฟื้อ และเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

สุดท้ายนี้ คุณค่าและประโยชน์อันจะพึงได้จากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมถวายบูชา พระรัตนตรัย อันเป็นที่พึ่งที่ประเสริฐ และน้อมบูชาคุณของมารดา บิดา ผู้เป็นที่เคารพรักอย่างยิ่ง ตลอดจนถึงน้อมบูชาคุณของอุปัชฌาย์ อาจารย์ทุกท่าน ที่อบรม สั่งสอน ทำให้ผู้วิจัย ประสบผลสำเร็จ ในวันนี้

พระมหาอิชฎามาศ ปภสฺสรวณโณ (สุวรรณะ)

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑